

Samenvatting Klankbordgroep COA-locatie Eibergen

Donderdag 26 september 2024

19.30-21.00 uur

Grand Café de Klok, Eibergen

Aanwezig: 29 omwonenden, namens het COA: Jasper Pott, Rob Kraan, Nicole Wiggers en Varouna Baroud, architect Martine Drijfholt, namens de gemeente: Daan van Haarlem en Arjan van Faassen en onafhankelijk voorzitter Janneke Burgers.

Namens de gemeente opent Arjan van Faassen de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom voor de aftrap van de klankbordgroep COA-locatie Eibergen. Tijdens de opening wordt onafhankelijk voorzitter Janneke Burgers geïntroduceerd, die bereid is gevonden om deze rol op haar te nemen. Aansluitend stelt Janneke Burgers, werkzaam bij adviesbureau Interpactum, zich voor. Daarop volgt een korte voorstelronde van de aanwezigen vanuit COA en de gemeente.

Tijdens de bijeenkomst is het volgende besproken:

Arjan van Faassen blikt allereerst terug op de vorige bijeenkomst door het proces en vervolgacties die genomen zijn na de vorige klankbordgroep te bespreken.

De aanwezigen stellen de vraag waarom er niet meer over draagvlak voor de exacte locatie gesproken wordt. Onafhankelijk voorzitter Janneke Burgers geeft aan dat de functie van de klankbordgroep formeel is om mee te denken over de inrichting, en dat de locatiekeuze een politieke beslissing is geweest. De aanwezigen geven nogmaals aan het hier niet mee eens te zijn, dus met flinke tegenzin hier meedenken over de inrichting. Ook zijn zij teleurgesteld over het contact tussen gemeente en de omwonenden en geven aan het gevoel te hebben geen keuze te hebben over de komst van een COA-locatie in Eibergen (en vinden dat hier geen draagvlak voor is).

Jasper Pott (COA) reageert op de vraag of er een mengeling van gezinnen, mannen, vrouwen en kinderen op de locatie kunnen komen, waardoor wellicht meer draagvlak ontstaat. Jasper geeft aan dat de samenstelling te maken heeft met de instroom en dat COA geen doelgroepenbeperking oplegt. Maar dat het belang van COA is om aansluiting te vinden met de omgeving, wat ook het gedeelde belang van de klankbordgroep is. COA kan met input vanuit de klankbordgroep ook input geven aan de gemeente. Het vertrekpunt is altijd een gemengd programma (AMV doelgroep (50), aangevuld met 50 reguliere asielzoekers) geweest, wat ook een politieke beslissing is. De uiteindelijke invulling zal een afspiegeling zijn van wie op dat moment Nederland binnenkomen. COA streeft wel naar een evenwichtige samenstelling, voor meer draagvlak in de omgeving. Een eventuele inspanningsverplichting hierover kan COA opnemen in contracten met de gemeente.

De aanwezigen geven aan zorgen te hebben dat er “trammelant en gezeik” komt. COA geeft aan dat deze zorgen met een beheerplan kunnen worden weggenomen. COA neemt op elke locatie veiligheidsmaatregelen en door uiteindelijk een beheergroep voor de locatie samen te stellen worden zorgen snel gemeld en kan COA hierop acteren.

Ook zijn er vragen en zorgen rondom de begeleiding van de reguliere asielzoekers. Er komt namelijk geen extra politie in het dorp. Wie is dan verantwoordelijk voor controle? Omwonenden geven nogmaals aan dat zoveel belangrijke keuzes in het proces al zijn gemaakt, zonder de omwonenden daarbij te betrekken en waar zij invloed op hadden kunnen hebben. Daarmee leeft het gevoel dat zij gedwongen mee moeten denken en - beslissen om te kijken hoe ze er het minst slecht vanaf komen.

Janneke Burgers geeft aan dat de komst van een COA-locatie impact heeft op de directe omgeving. En dat dit besluit dan ook gepaard mag gaan met emoties, angst en irritatie.

Dat is logisch en deze gevoelens mogen er zijn. Maar dat de ruimte wel graag gezocht wordt om met elkaar in gesprek te blijven, om draagvlak proberen te krijgen. De volgende stap om verder te gaan is meer beeldvorming te krijgen door de maquette te bekijken. Daardoor kunnen we gezamenlijk later ook bepaalde punten doorspreken en om bepaalde vragen die nu leven op te kunnen helderen. Het is ook goed om dit gesprek zo te voeren.

Hierop wordt de opmerking gemaakt dat je draagvlak creëert door heldere antwoorden te geven. Is er daarom een kans dat er wordt afgezien van de locatie? Arjan van Faassen geeft aan dat het antwoord ook staat in de verzonden nieuwsbrief: het collegebesluit is leidend en dat geeft aan dat de gemeente de ontwikkeling in Eibergen doorzet. Hierin staan daarnaast ook duidelijke kaders voor wat de gemeente onder draagvlak verstaat. Ook heeft de gemeente in Rekken goede ervaringen met Bureau Beke als onafhankelijk adviesbureau.

Omwonenden uiten ook hun zorgen over de dichtbij liggende school, voor een veilige omgeving. COA en gemeente geven aan dat dit wordt meegenomen in een buurtschouw van Bureau Beke, samen met een risicoanalyse. Maar dat er nog niet eerder is vernomen dat het een probleem is dat er een school ligt op deze afstand van een beoogde COA-locatie.

Gezamenlijk wordt besloten om in het vervolg van de bijeenkomst de mogelijke inrichting van de locatie (door middel van de maquette) te bekijken. Namens COA neemt daarom Rob Kraan het woord en start met een inleiding op technische uitgangspunten die vanuit de gemeente zijn vastgesteld (en dus niet ter discussie staan voor de klankbordgroep), en de ruimte die de klankbordgroep heeft om richting te geven aan de plannen.

Aansluitend volgt een inhoudelijke discussie over de drie varianten die COA heeft bedacht, aangevuld met nieuwe varianten (binnen de kaders) die door de aanwezigen worden ingebracht. COA neemt alle genoemde punten van de omwonenden tijdens de discussie over de inrichting mee in het verdere proces. De drie getoonde modellen worden ook gedeeld op de website van de gemeente Berkelland.

Als afsluiting geeft Janneke Burgers een korte samenvatting:

- De direct omwonenden willen graag de mogelijkheid om hier nogmaals rustiger naar te kijken in een kleinere groep. Gemeente en COA geven aan dat dit zeker kan, omdat de beoogde locatie ook het meeste effect op de leefomgeving van deze aanwonenden heeft.
- COA hoopt concreet te hebben aangegeven binnen welke kaders ruimte ligt om over de inrichting mee te praten. Binnen deze contouren is hier alle ruimte voor.
- Er kan over een geluidswal gesproken worden, maar is tegelijkertijd ook kostentechnisch lastig.
- De open zijanten van het perceel zorgen ervoor dat mensen heen en weer kunnen lopen, dat is een zorg vanuit de direct omwonenden.
- De veiligheid in de buurt wordt meegenomen tijdens de buurtschouw en risicoanalyse van Bureau Beke. Daaruit volgen beheermaatregelen die genomen moeten worden.
- Wat is de inhoud van een buurtschouw van Bureau Beke? Een toelichting hierop in een volgende bijeenkomst is wenselijk.
- Ook een extra toelichting vanuit COA hoe inhoudelijk een AMV-locatie werkt is wenselijk in een volgende bijeenkomst.

Als afronding geven COA en de gemeente de vervolgstappen aan:

- Het voorstel is om inhoudelijk nog een keer aandacht te besteden in een volgende bijeenkomst aan hoe het werkt binnen de locaties van COA.
- Op het gebied van veiligheid is (meer) informatie over de buurtschouw en risicoanalyse vanuit Bureau Beke gewenst. Zij worden voor een volgende klankbordgroep bijeenkomst hiervoor uitgenodigd.
- Aanvullende vragen kunnen gesteld worden via locaties@gemeenteberkelland.nl. Arjan van Faassen is hierbij eerste contactpersoon, Daan van Haarlem tweede contactpersoon.
- Vanuit de direct omwonenden is Sjoerd Warmerdam aangesteld als contactpersoon om een verdiepende sessie over de inrichting van de locatie verder mee af te stemmen. Direct omwonenden kunnen zich bij Sjoerd melden om aan te sluiten. Aansluitend wordt dan een bijeenkomst met de gemeente georganiseerd.
- De gemeente geeft aan dat Inge Waarlo gebiedscontactpersoon is voor de kern Eibergen (i.waarlo@gemeenteberkelland.nl), mochten er andere of aanvullende vragen zijn vanuit de omwonenden.
- De aanwezigen geven aan dat een onafhankelijk voorzitter voor de groep als heel prettig wordt ervaren.

Daarmee eindigt de bijeenkomst om 21.45 uur.